

## **“Dos pinturas del Museo del Prado: comentarios críticos sobre su valor testimonial e interpretativo del Madrid de los Austrias”**

**María González García**  
**Universidad de Murcia**

He aquí un estudio enmarcado en el Proyecto I+D+i “Innovación epistémica de un modelo de comentario argumentativo de textos multimodales en la enseñanza del español como lengua materna y extranjera” (PGC201-101457-B-100; acrónimo: IARCO), del cual soy colaboradora en su equipo de trabajo. Tal proyecto es financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación y del cual soy Investigadora Principal desde su Agencia Estatal de Investigación con fondos FEDER.

Este estudio recoge las decisiones didácticas de un proyecto de intervención educativa y los resultados obtenidos al respecto en el aula con un grupo de estudiantes de primer curso de Bachillerato del IES Infante Don Juan Manuel de Murcia (España), al cual he impartido docencia de la asignatura Lengua Castellana y Literatura durante el curso 2020-2021. Su difícil contexto educativo durante la pandemia debe ser considerado, ya que los estudiantes han recibido clases semipresenciales en un clima de incertidumbre sociosanitaria que ha afectado al ritmo habitual de su aprendizaje y ha ocasionado que esta tarea la hayan realizado en condiciones inusuales durante el último trimestre del curso.

### **Fundamentación metodológica y decisiones didácticas**

La propuesta de realizar comentarios críticos sobre el valor testimonial e interpretativo del Madrid de los Austrias que detentan dos obras maestras de gran formato pintadas por Diego Velázquez, “La rendición de Breda” y “Las meninas”, implica, ante todo, dos decisiones científicas: una es leer tales pinturas como textos (Calabresse, 1993); la otra es abordarlas semióticamente como obras abiertas al diálogo de expectativas entre autor y lector (Eco, 1973). Un modelo de competencia lectora al respecto es el ofrecido por Antonio Mendoza en su libro *Lecturas de Museo* según estos pasos resumidos (Mendoza, 2000, pp. 25-29):

- 1) Descodificación (observación del objeto artístico)
- 2) Interacción texto-lector (captación de pautas de referencias para la comprensión).
- 3) Inferencias (reconocimiento de la macroestructura formal y semiótica de la obra).
- 4) Comprensión-interpretación (identificación del marco semántico macroestructural y reconocimiento de sus elementos microestructurales en interacción expresiva para realizar una valoración coherente y significativa de la intencionalidad, del proceso creativo, de la técnica utilizada y de los conocimientos y gustos del lector intérprete).

Para indagar en las citadas obras de Velázquez, preparé una guía de lectura específica sobre cada uno de los cuadros que atiende tanto a sus elementos microestructurales como a su macroestructura global. Tal guía de análisis de cada obra pretende activar en los estudiantes su capacidad interpretativa del valor testimonial e interpretativo que esta tiene respecto del mundo asociado al Madrid de los Austrias. Sus cuestiones tienen en cuenta los elementos plásticos de cada obra pictórica (línea, luz,

color, perspectiva, volumen y composición), así como la retórica de los elementos simbólicos concebidos por el autor y percibidos por el lector, indagando en su sentido comunicativo y sus vínculos intertextuales.

### Modelo IARCO de comentario de texto pictórico



Enfoque semiótico: leer pinturas como textos  
Obra abierta al diálogo de perspectivas entre autor y lector

#### GUÍA DE LECTURA

Análisis de elementos plásticos y de los símbolos concebidos por el autor y percibidos por el lector, de su sentido comunicativo y sus vínculos intertextuales

#### GUÍA DE COMENTARIO

Modelo de expresión lógica de la argumentación informal (hipótesis-argumentos-conclusión) en el comentario crítico personal (comunicación del sentido)

El modelo de comentario crítico facilitado a los estudiantes que han participado en esta investigación innovadora sigue la base técnico-científica que sostiene nuestro proyecto de investigación IARCO, procurando agilizar su manejo discente en su expresión lógica básica (Caro y González, 2018) a fin de favorecer la expresión argumentativa informal por parte de cada estudiante.

El grupo de primer curso de Bachillerato participante en la tarea fue repartido en dos subgrupos de estudiantes para asignarles respectivamente una de las pinturas mencionadas. La tarea era individual, y reunir finalmente a los dos subgrupos para compartir sus comentarios sobre ambas obras sería una iniciativa provechosa para establecer un diálogo de perspectivas argumentadas.

### **La profundidad argumentativa de *La rendición de Breda* y su interpretación semiótica discente**

De todos es sabido que, desde su juventud, Diego Velázquez fue pintor de cámara del rey Felipe IV y que supo aprovechar la oportunidad de trabajar en la corte madrileña y sus viajes a Italia para mejorar ostensiblemente sus conocimientos en la materia hasta lograr un estilo magistral en el dominio de la luz que enamoraría a los pintores impresionistas franceses y del que son exponentes de excelencia las dos pinturas de madurez seleccionadas en esta propuesta educativa: *La rendición de Breda* y *Las meninas*.

*La rendición de Breda* (1635), también conocida como *Las lanzas*, fue una pintura pensada para decorar el Salón de Reinos del Palacio del Buen Retiro de Madrid. Representa la escena triunfal y respetuosa en la que Justino de Nassau entregó al general de las tropas españolas Ambrosio Espinola las llaves de la ciudad holandesa rendida y se permitió al ejército vencido retirarse con sus estandartes. Es, pues, una composición de base histórica con un motivo imaginario, pues realmente en la capitulación del sitio de Breda nunca hubo entrega de llaves.

En este proyecto de investigación se da importancia destacada a la lectura interpretativa multimodal, pues se pretende elucidar si existe multimodalidad argumentativa no solo en los comentarios que puedan producir los estudiantes sino también en las mismas obras artísticas que comentan. Y en este caso el reto es innovador por tratarse de textos pictóricos. La hipótesis sostenida en el proyecto es que existe argumentación en la obra siempre que su autor la concibe con un sentido persuasivo, y en *La rendición de Breda* es evidente que Velázquez diseñó su composición para persuadir al visitante del Salón del Reino sobre la magnanimidad de los Austrias en tiempo de guerra, a quien el enemigo pide venia y rinde pleitesía, y así cumplir su cometido comunicativo requerido por Felipe IV.

Por tanto, dada la profundidad argumentativa de esta obra pictórica y la oportunidad que ello brinda a la lectura “detectivesca” de los estudiantes a partir de sus pistas visuales y contextuales, es viable el propósito de promover el aprendizaje heurístico del alumnado a través de una guía analítica que preparé en los siguientes términos investigadores, significativos e intertextuales para mediar la cognición discente sobre el valor testimonial e interpretativo que tal obra aportaba acerca de la Corte de los Austrias. He aquí las preguntas y un comentario sobre sus respuestas:

1. Anota el título y el nombre del autor de esta pintura y busca información sobre la escena representada y sobre el pintor. ¿En qué época de la historia de España sucedieron estos hechos y qué edad tenía entonces el pintor? ¿Cuántos años han pasado entre el suceso que se pinta y la obra del artista? ¿Piensas que, a pesar de la distancia temporal, el artista refleja los hechos con realismo? Razona tu respuesta. Una página web indispensable para esta investigación es la del Museo del Prado:

<https://www.museodelprado.es/coleccion/obra-de-arte/las-lanzas-o-la-rendicion-de-breda/0cc7577a-51d9-44fd-b4d5-4dba8d9cb13a>

Los estudiantes elucidan que los hechos sucedieron el 5 de junio de 1625 y que la obra se expuso en el Salón de los Reinos junto a otros cuadros de grandes batallas una década después, cuando Velázquez rondaba los 36 años. Piensan que la escena no es realista, sino que está idealizada para ensalzar al ejército español. Algunos lanzan hipótesis sobre la finalidad la de pintura -exaltar al ejército español- y de los roles retratados en el propio cuadro extraen datos comparativos que muestran menosprecio hacia el ejército holandés (menos lanzas, apariencia más humilde y sin caballo, dirigente haciendo una reverencia al general del ejército español).

2. Explica qué circunstancia histórica está vinculada al título y a la escena pintada e identifica las figuras y otros elementos que utiliza para su representación, incluido el fondo. ¿Sabes si el autor fue a Breda para tomar bocetos del natural? Apoya tu respuesta con argumentos extraídos de tu investigación en el propio cuadro y en otras fuentes.

Explican que representa la victoria española en el sitio de Breda durante el contexto de la guerra de los ochenta años, tras un asedio de 9 meses. Describen los elementos plasmados por zonas: Breda humeante al fondo y en primer plano a la izquierda el ejército holandés, a la derecha el español, y en el centro a Nassau entregando amablemente a Spinola la llave de la ciudad. Reparar en que esta entrega es una licencia poética del pintor para enaltecer la victoria española. Ignoran si tomó notas del natural,

pero reconocen que la imagen de la ciudad es apreciable. Razonan bien pero no aportan referencias bibliográficas de las fuentes consultadas.

3. Este óleo también es conocido como “las lanzas”. Obsévalas: ¿cuántas son y cómo están las de los vencedores y las de los vencidos? Compara este cuadro con “La batalla de San Romano” de Paolo Ucello que está en la Galleria degli Uffizi y que constituyó un antecedente directo de la obra, e indica sus semejanzas y diferencias.

En su recuento advierten 34 lanzas: la mayoría son españolas y están enhiestas en segundo plano, mientras que las pocas de las tropas vencidas siguen portándolas sus guerreros, lo cual marca la diferencia de sus respectivas fuerzas y la cortesía española hacia la retirada holandesa de dejarles portar sus lanzas. De la comparación intertextual con la obra de Ucello extractan semejanzas en el paisaje de fondo y la representación de una batalla con dos ejércitos repartidos a izquierda y a derecha del lienzo y con lanzas en primer plano, pero en el caso italiano se presenta la victoria del ejército florentino que lidera Nicolás de Tolentino con el gesto violento de descabalar al enemigo sienés en pleno apogeo bélico, mientras que en el caso español la victoria tiene una solución pacífica.

4. Como ves, *La rendición de Breda* es un cuadro dividido en dos secciones: izquierda y derecha, para vencidos y vencedores respectivamente; arriba y abajo para fondo y figuras. En el centro aparece un objeto: ¿Cuál? ¿Qué colores emplea el autor para que, siendo pequeño, atraiga la vista del observador?

En el centro del cuadro aprecian la llave de color oscuro que contrasta con la tonalidad clara del conjunto del cuadro.

5. Avanza en tu investigación externa: ¿Quién le encargó este cuadro y en qué lugar se iba a exponer? ¿Qué finalidad tenía su exhibición? ¿Estética o institucional? ¿Por qué? Apoya tu interpretación en fuentes de autoridad.

Sacan a la luz que el cuadro fue un encargo de los monarcas para ubicarlo en el Salón de los Reinos junto a lienzos de otras victorias producidas en el reinado de Felipe IV junto a su valido, el Conde-Duque de Olivares. Por tanto, su finalidad es institucional y persuasiva por hacer propaganda de los grandes eventos de su reinado para lavar su imagen en un periodo difícil tras haber sido una gran potencia, mostrando a los españoles como valientes y nobles. Los estudiantes no refieren las fuentes de autoridad en las que basan sus observaciones.

6. La descripción pictórica del autor es minuciosa en detalles históricos. A veces, la literatura sirve de inspiración a la pintura, como ocurre en este caso, pues otro artista contemporáneo de este pintor, había escrito una comedia sobre el mismo asunto. ¿Cómo se llamaba y en qué año la hizo?

Aciertan en la denominación y la autoría: *El sitio de Breda* de Calderón de la Barca (1667).

7. Indica el nombre de otras obras de arte donde aparezca la rendición de una ciudad y compáralas con este cuadro. ¿Crees que *La rendición de Breda* representa este

hecho histórico humillando a los vencidos? ¿Por qué? Y en los otros casos que has encontrado, ¿Qué sucede al respecto?

Citan y contrastan numerosas obras: entre otras, *Victoria de Fleurus* de Vicente Carducho, quien, a diferencia de Velázquez, expone la victoria de la Liga Católica sobre los protestantes en Bruselas con figuras de hombres muertos en primer plano junto al líder vencedor y el fragor de las tropas en el fondo; y *La rendición de Granada* de Francisco Pradilla, donde el sultán Boabdil entrega las llaves de la ciudad a los Reyes Católicos ataviados con vestiduras, actitudes y compañía en alarde de superioridad.

En la respuesta sobre la supuesta humillación los criterios son diversos: unos pocos opinan que en *Las lanzas* se ridiculiza al enemigo, pero la mayoría coincide en que no hay humillación, pues no lo obligan a arrodillarse, sino que, al contrario, muestran clemencia y compasión. Otras obras del Salón de los Reinos citadas por el alumnado son *Expurgación de Rheinfelden* de Pierre-Jules Jollivet, *La recuperación de la isla de San Cristóbal* de Félix Castello, etc., que son pinturas donde se destaca la figura del líder y no la concordia velazqueña.

8. Busca otras imágenes de la actualidad (fotos, películas, documentales, etc.) donde aparezca la rendición de una ciudad y compáralas con este cuadro de Velázquez. ¿En qué se parecen y en qué se diferencian? ¿Crees que la pintura de Velázquez sigue teniendo un mensaje interesante en el mundo actual? ¿Por qué?

Según algunos alumnos, las imágenes de la actualidad sobre la rendición de una ciudad se diferencian de la pintura velazqueña en que no hacen alarde de superioridad. Pero esta es una opinión sin fundamento, pues no citan ningún ejemplo para demostrarlo. Según la mayoría, el retrato grupal velazqueño es respetuoso con el ejército vencido y rompe con el tópico manido del vencedor mofándose de la rendición o de la huida del enemigo, como ocurre en la película *El patriota* protagonizada por Mel Gibson, cuando ganan los americanos frente a los británicos que izan la bandera en señal de rendición, o bien en la película *Midway*, donde se relata la victoria de EEUU sobre Japón en la segunda guerra mundial. Además, estos estudiantes piensan que los partidos políticos deberían aprender de la lección de urbanidad dada por Velázquez en este cuadro; y a propósito de otra imagen de rendición en el fin de la guerra de Irak, Pablo Cano Zoroa estima que “La obra de Velázquez siempre tendrá sentido, pues la guerra nunca acaba, el ser humano sigue creando conflictos y siempre ocurrirán rendiciones y capitulaciones”.

9. Varios personajes del cuadro miran al espectador. ¿Cuántos son? ¿Puedes identificar entre ellos alguna persona conocida? ¿Recuerdas algún otro cuadro de este pintor donde ocurra algo semejante? Relaciona esta iniciativa con el movimiento artístico al que pertenece y expresa la sensación que te produce este contacto visual.

Hallan cuatro personajes que miran al espectador: uno es Velázquez joven, presumido y con sombrero. También se autorretratará décadas después en *Las meninas*. Aprecian el contacto visual con el espectador como una estrategia barroca de complicidad para hacerlo partícipe del acontecimiento representado.

10. ¿Has estado en el Museo del Prado? ¿Sabes cómo es la sala donde se halla este cuadro? En caso positivo, descríbela.

Buena parte de los estudiantes no han estado en el Museo del Prado, pero por Internet han podido localizar y describir la sala donde se halla La rendición de Breda.

### **La complejidad barroca de *Las meninas* y su interpretación semiótica discente**

*Las meninas* (1656), también conocida como *La familia de Felipe IV*, es, sin duda, la obra cumbre de Velázquez. Este óleo fue pintado en el cuarto de verano del Alcázar de Madrid donde también residía el pintor como Aposentador Mayor del Rey, quizá utilizando un espejo, según postulan estudios recientes sobre su reconstrucción tridimensional (Ramón-Laca, 2017). Se han vertido tantos comentarios expertos sobre su factura no solo por la madurez estilística de su perspectiva *aérea* sino, sobre todo, por su original retórica barroca, pues, frente al retrato de apariencia realista, casi de instantánea fotográfica, donde la infanta Margarita de Austria es captada junto a sus sirvientes enanas y otros asistentes de la Corte, el propio Velázquez se autorretrata y también retrata a los reyes Felipe IV y Mariana de Austria reflejados en un espejo, como observadores omnipotentes de la escena. Su posición es también la del espectador, a quienes miran las figuras retratadas, retratando así, según señaló Michel Foucault (1968, p. 24), “la invisibilidad de quien ve”. Quizá la argumentación del cuadro para realzar a los Austrias provenga de las pinturas de Rubens que, apenas dibujadas en sus contornos, ocupan el fondo, *La fábula de Aracné* y *El juicio de Midas*, en torno al espejo con el rostro de los reyes, mitificando la lealtad al rey como lección ante las revueltas de Portugal y Cataluña (Otaka, 1987, p. 164).

Siendo consciente de la complejidad de esta obra y de que lo importante no es tanto desvelar su misterio como despertar la curiosidad y la formulación de hipótesis plausibles por parte de los estudiantes contando con sus juicios personales y cultura significativa, con el subgrupo de primer curso de Bachillerato dedicado al análisis y el comentario del valor testimonial e interpretativo del Madrid de los Austrias que representa *Las meninas* se siguió el mismo procedimiento didáctico. Así pues, estas son las preguntas y las respuestas formuladas para desentrañar su mensaje y valor profundo como paso indispensable a la asunción de argumentos en el comentario de este texto visual:

1. Anota el título y el nombre del autor de esta pintura y busca información sobre la escena representada y sobre el pintor y sobre su estancia en el lugar representado. ¿En qué sala del Museo del Prado se halla? ¿Has estado allí? ¿Te gusta el lugar donde se ubica? ¿por qué? ¿En qué lugar y en qué fecha pintó su autor la obra? ¿Quiénes son retratados en este cuadro? Enumera los personajes que aparecen, cómo son y qué hacen cada uno de ellos. ¿Están posando ante el cuadro de Velázquez o parecen haber sido captados en una acción dinámica cotidiana? Razona tu respuesta. Entre otras, una página web indispensable para esta investigación es la del Museo del Prado: <https://www.museodelprado.es/coleccion/obra-de-arte/las-meninas/9fdc7800-9ade-48b0-ab8b-edee94ea877f>  
¿Crees que influyó en los conocimientos cotidianos e intereses culturales de este pintor vivir durante ese tiempo en esta casa? ¿Por qué?: [https://es.wikipedia.org/wiki/Casa\\_de\\_Calder%C3%B3n\\_de\\_la\\_Barca](https://es.wikipedia.org/wiki/Casa_de_Calder%C3%B3n_de_la_Barca)

De su investigación en las páginas webs señaladas extractan que Las meninas, dada su importancia, se halla en la posición más céntrica de la sala 012 del Museo del Prado para favorecer la atención y la contemplación del visitante. Recogen la información de Palomino sobre la fecha (1635) y el lugar de su elaboración (Palacio Real Alcázar de Madrid), así como también identifican sin problema a las personas integradas en este retrato grupal, puesto que en las páginas web recomendadas quedan consignados tales datos. Todos coinciden en que se trata de una escena cotidiana de palacio.

2. ¿De dónde viene la luz en el cuadro? ¿Quiénes son los personajes iluminados y quiénes son los que están en penumbra? ¿Crees que este juego de luces y sombras busca un efecto barroco en esta pintura? ¿Por qué?

Aciertan en la descripción del foco de luz natural y de los personajes que aparecen iluminados y en penumbra, con un efecto barroco de claroscuro que diferencia entre el plano relevante de la realeza y el plano apenas visible de sus asistentes. Lo mismo ocurre con el espejo luminoso que retrata a los reyes entre una serie de cuadros mitológicos de Rubens que le asisten en la sombra. Además de interpretar el efecto barroco del contraste de roles sociales en los personajes, los estudiantes aprenden el prodigio artístico que suponía pintar certeramente desde el natural la gran variedad cromática de esa compleja atmósfera de luz.

3. ¿Qué colorido predomina en el cuadro? ¿Qué es lo que llama más tu atención en este sentido? ¿por qué?

Debido a la sobriedad de la paleta cromática de esta pintura al óleo, el pintor sabe conducir la mirada del espectador hacia donde le conviene: las meninas. Esta estrategia la han captado los estudiantes al decir que destacan los colores claros (blancos y dorados) de la infanta Margarita entre el resto de colores pardos con algunas notas de color rojo. Ella está mirando hacia el espectador o hacia quien está en la puerta, que sabemos que son sus padres por aparecer luminosamente retratados en un espejo de la pared del fondo que contrasta con la oscuridad circundante. Algunos también indican que lo que más les atrajo fue el pintor pintándose a sí mismo.

4. La crítica dice que este cuadro “pinta el aire”, crea una atmósfera aérea, profunda y misteriosa. ¿Crees que influye en ello lo que aparece en el fondo de la habitación representada en el cuadro? ¿Por qué? Razona tu respuesta atendiendo a los elementos representados en dicha pared del fondo.

Crean que las pinturas apenas reconocibles del fondo y la pintura del lienzo invisible al espectador, así como la puerta abierta y los personajes desdibujados influyen en la creación de un conjunto sobriamente misterioso que sugiere que toda la obra no se basa en el retrato de la realeza...

5. ¿Conoces algún otro cuadro donde Velázquez haya pintado a alguien de la Familia Real? Cítalo. ¿En qué se parece y en qué se diferencia de este cuadro?

Recogen los títulos de los múltiples retratos que Velázquez pintó de Felipe IV (con coraza, de pie, a caballo joven, cazador, con un león en los pies, etc.) y hacen observaciones solo de sus semejanzas superficiales (Estilo y colorido, figura iluminada

sobre fondo oscuro). Indican que la principal diferencia estriba en que el espectador no se hace preguntas sobre tales cuadros, luego poseen menos misterio y profundidad.

6. ¿A quiénes están mirando las meninas? ¿A quiénes mira Velázquez?

Responden que las meninas miran a la infanta Margarita o bien a los reyes y que Velázquez mira a los reyes o al espectador.

7. Como ves, esta es una “metapintura”, es decir, Velázquez se pinta a sí mismo en el trance de pintar un lienzo de grandes dimensiones. Por tanto, tenemos a Velázquez como pintor y a Velázquez como pintor pintado. ¿Está pintando a las mismas personas en ambos casos? ¿Cómo lo sabemos?

Las respuestas son, en general, más simples de lo que esperábamos. Captan la complejidad especular de juntar en un mismo lienzo un autorretrato con un retrato de conjunto, pero no se adentran en el ilusionismo barroco que hace Velázquez con tal juego de perspectivas, salvo algunos casos que capta el papel del espectador como trasunto de los reyes al hallarse realmente en su misma posición imaginaria.

8. ¿Te parece original este retrato? ¿Por qué? ¿Conoces algún otro ejemplo pictórico o fotográfico semejante?

Al no captar bien la esencia metapictórica del cuadro, muchos tampoco saben razonar su originalidad intelectual al elevar la pintura como arte poética barroca por encima de la artesanía de la representación fiel. Como mucho, valoran que fue pionero en pintar a otros pintándose a sí mismo a la vez. Los pocos casos que sí se han percatado de ello saben discernir su original reflexión sobre las relaciones especulativas entre realidad y representación al pintar un cuadro dentro de un cuadro y al implicar al espectador en la perspectiva del mismo.

Quienes han hecho una lectura superficial del cuadro (atenta al objeto representado) coinciden en que la pintura más próxima a esta es *La familia de Carlos IV* de Francisco de Goya. Aquellos que han sabido leer la retórica barroca del cuadro (atenta a la reflexión sobre la representación) apuntan títulos donde se pintan cuadros dentro del cuadro, como *El archiduque Leopoldo Guillermo en su galería de pintura de Bruselas*, de David Teniers (1647-1651).

9. Hay una leyenda sobre un elemento anacrónico pintado en este cuadro. ¿Qué es? ¿Crees que quien lo porta lo merece por su obra cultural durante la época barroca del Madrid de los Austrias? Argumenta tu respuesta.

Gracias a la información historiográfica del cuadro recogida en la Web, pronto localizan que el elemento anacrónico es la cruz de la Orden de Santiago que porta Velázquez, cuyo título obtuvo dos años después de pintar el cuadro, por lo que se pintó a partir de 1658. Y creen que lo merecía por su servicio excelente y permanente a la Corte, aunque no indagan en su labor cultural concreta derivada de sus viajes a Italia.

10. Busca otras imágenes de la actualidad (fotos, películas, documentales, etc.) donde aparezca retratada la Familia Real y compárala con este cuadro de Velázquez. ¿En



qué se parecen y en qué se diferencian? ¿En dónde crees que reside la genialidad de Velázquez? Argumenta tu respuesta.

Aportan fotografías de la Familia Real española y como semejanza indican que son representaciones de grupo captado en una instantánea, mientras advierten en las diferencias que la representación antigua estaba pintada a mano y la actual es mecánica. Por tanto, a pesar del análisis interpretativo realizado previamente, no acaban de entender la profundidad del cuadro y realizan una comparación intertextual superficial.

### **El comentario crítico personal de pinturas barrocas**

La propuesta de realización de un comentario crítico personal individual breve sobre la pintura asignada siguió en ambos subgrupos el mismo modelo IARCO con una sencilla secuencia lógica de argumentación apropiada al género del comentario crítico personal de textos (formulación de la hipótesis, aportación de argumentos para sustentarla, conclusión con la tesis que confirma la hipótesis). El centro de interés que les servía como misión de escritura es: si tuvieras que recomendar esta obra de arte por su valor testimonial e interpretativo de la historia del Madrid de los Austrias, ¿qué hipótesis o idea original propondrías y con qué argumentos críticos convencerías al lector de ello?

De la reflexión sobre los resultados obtenidos en la redacción de los comentarios discentes cabe puntualizar las siguientes constantes educativas:

- La guía analítica ha favorecido la lectura semiótico-intertextual de las obras en su significado y sentido comunicativos.
- El sencillo guion de comentario ha dado buenos resultados en el proceso lógico-argumentativo: hipótesis-argumentos de apoyo-conclusión.
- Los argumentos de los comentarios se fundan en:
  - Datos textuales y contextuales de ambas pinturas velazqueñas
  - La interpretación significativa y crítica del comentarista
- Las hipótesis de los comentarios tienden a subrayar el valor testimonial de *La rendición de Breda* por tres motivos persuasivos:
  - Alardeo del triunfo español sobre los holandeses (interés regente).
  - Clemencia de los españoles con los holandeses (interés del pintor).
  - El estilo artístico de grandiosidad realista del pintor.

Los comentarios de texto sobre *La rendición de Breda* tienden a subrayar la hipótesis del valor testimonial de esta pintura por dos motivos: uno es alardear del triunfo español en la batalla con los holandeses hasta rendir Breda, basándose en el argumento contextual de que dicho cuadro se expondría en la Sala de los Reinos junto a otros cuadros de victorias bélicas por parte de los Austrias, mostrando las numerosas lanzas enhiestas del ejército español frente a los pocos estandartes del holandés y percatándose de que ello fue encomienda presuntuosa del Conde Duque de Olivares; el otro es la perspectiva humanista de Velázquez en su voluntad de plasmar la magnanimidad cortés de la potencia española ante el enemigo, basándose en evidencias de la propia pintura como iniciativa artística atípica en este tipo de conflictos: realzar el gesto clemente de Spínola

al poner la mano en el hombro de Nassau cuando le entrega las llaves de la ciudad. Los estudiantes admiran el realismo de la pincelada velazqueña: escriben que parece “como si la escena la estuviese viviendo el espectador en el siglo XXI”, y al mismo tiempo juzgan que la composición tiene un aire teatral de actores sobre un espectacular telón de fondo.

En suma, Las hipótesis de los comentarios tienden a subrayar el valor testimonial de *Las meninas* por tres motivos persuasivos:

- Representación ejemplar de la Familia Real: los reyes y la infanta como centro (interés regente).
- Representación de la Familia Real en relación con sus asistentes por un juego de luz-sombra (interés del pintor).
- Estilo de “instantánea fotográfica” del pintor.

He aquí un ejemplo breve del comentario de texto de María Martínez Paredes:

*Las meninas* es una obra ...

- “testimonial en la política porque centra principalmente en el lienzo a Margarita de Austria como instrumento de esperanza para la situación del trono imperial” (hipótesis)
- Se basa en que la dinastía Austria ya peligraba y tenía como sucesora única a esta Infanta, aduciendo que “su artificio artístico consiste en dejar “fuera de juego” a los reyes (plasmados en el espejo, como los cuadros del pasado) y poner como absoluta protagonista de la luz y la mirada a Margarita posando sus ojos en el espectador” (argumento)
- Concluye con honesta humildad que el misterio de la obra sigue sin ser resuelto y que esta es su interpretación lógica más plausible.

En los comentarios de texto sobre *Las meninas* abundan teorías curiosas posiblemente rescatadas de la Web (por ejemplo, que uniendo los corazones de los personajes en una línea imaginaria se dibuja la constelación de Corona Borealis, cuya estrella central es *Margarita Coronae*), cuyas fuentes una vez más no citan los estudiantes. Ello revela los muchos aspectos educativos que deben trabajarse en segundo curso de Bachillerato y que, si el currículo español hubiera dado a la competencia discursiva la importancia comunicativa que merece, deberían haber sido trabajados también en la Educación Secundaria Obligatoria e incluso antes: el principal es la falta de formación discente sobre argumentación en el comentario de obras leídas, problema que aborda el proyecto IARCO. Los estudiantes “copian y pegan” maravillas de la Web (normalizando así el plagio en sus hábitos de estudio) porque no saben proponer ni argumentar ideas propias con razonamientos personales y con fuentes debidamente citadas.

De todas formas, su empleo del sencillo guion de comentario elaborado en IARCO ha dado buenos resultados en cuanto al diseño persuasivo de su proceso lógico-argumentativo para “ir al grano” formulando la hipótesis, los argumentos de apoyo y la conclusión. Y, del mismo modo, el análisis interpretativo previo del cuadro ha favorecido notablemente el abordaje semántico e intertextual de dicho comentario. Así pues, pueden juzgar, por ejemplo, que *Las meninas* es una obra “testimonial en la política porque centra principalmente en el cuadro a Margarita de Austria como instrumento de esperanza para la situación del trono imperial”, idea de María Martínez Paredes, basada en que la dinastía de los Austrias ya peligraba y tenía como sucesora única a esta Infanta, aduciendo que su

artilugio artístico consiste en dejar “fuera de juego” a los reyes (plasmados en el espejo, como los cuadros del pasado) y poner como absoluta protagonista de la luz y la mirada a Margarita posando sus ojos en el espectador. Dicha alumna concluye con honesta humildad que el misterio de la obra sigue sin ser resuelto y que esta es su interpretación lógica más plausible.

## Conclusiones

En suma, el déficit en competencia discursiva y crítica por parte de los discentes observado en sus respuestas a la guía analítica de la obra de Velázquez y en sus comentarios argumentativos se debe no tanto a incapacidad cognitiva juvenil como a la persistencia de creencias y costumbres curriculares en las aulas que suelen primar la enseñanza academicista sobre el aprendizaje significativo y relegan la opinión de los estudiantes fuera de los contenidos *serios* de la asignatura.

Hemos visto que el modelo de comentario IARCO pretende contribuir a la solución de este problema con una propuesta didáctica innovadora que empodera la inteligencia de los estudiantes en el desarrollo de su competencia comunicativa en español. Concretamente, su enfoque semiótico tiene prospectiva transmodal, pues el comentario interpretativo realizado por cada estudiante puede servir como guion argumentado para trabajar la creación discursiva con una poetología personal, aquella que nace de la lúcida voluntad de crear con sentido.



## BIBLIOGRAFÍA:

- Calabrese, O. (1993). *Cómo se lee una obra de arte*. Madrid: Cátedra.
- Caro, M. T. y González, M. (2018). *Didáctica de la argumentación en el comentario de textos*. Madrid: Síntesis.
- Eco, U. (1979). *Obra abierta*. Barcelona: Ariel.
- Foucault, M. (1968). *Las palabras y las cosas*. Madrid: Siglo XXI.

- Mendoza, A. (2000). *Lecturas de museo. Orientaciones sobre la recepción de relaciones entre la literatura y las artes*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Otaka, J. (1987). En torno al tema y concepción de *Las meninas* de Velázquez. *Boletín del Museo del Prado*, 8 (24), 163-166.
- Ramón-Laca, L. (2017). Modos de representación del espacio en *Las meninas*. *Locus Amoenus*, 15, 91-103. Recuperado de <https://doi.org/10.5565/rev/locus.302>